

Warszawa, 27 czerwca 2016 roku

Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.
Polski Komitet Normalizacyjny
ul. Świętokrzyska 14
00-050 Warszawa

Wnioskodawca:
Karol Breguła
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

Wezwanie do wykonania wniosku i usunięcia naruszenia prawa

Działając w imieniu własnym wzywam do usunięcia naruszenia prawa poprzez wykonanie wniosku z dnia 26 czerwca 2016 roku o ponowne wykorzystanie informacji publicznego skierowanego na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352) wnosząc o udostępnienie w celu ponownego wykorzystywania informacji z sektora publicznego poprzez jednorazowe przekazanie informacji w zakresie kopii treści dokumentu PN-EN ISO 13688:2013-12 w wersji polskiej *Odzież ochronna -- Wymagania ogólne w sposób i w formie i sposób określony we wniosku.*

Odnosząc się do Państwa pisma z dnia 27 czerwca 2016 roku pragnę wskazać, że moje wystąpienie w żaden sposób nie odnosi się do informacji publicznej, a także nie jest dla mnie zrozumiałe z jakich względów przywołują Państwo przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198), a także orzecznictwo związane z tymi przepisami. Poczynione przez Państwa uwagi nie odnoszą się w żaden sposób do mojego wniosku i nie mogą zostać uznane za jego skuteczne załatwienie.

Pragnę wskazać, że w dniu 16 czerwca 2016 roku weszła w życie ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352) (dalej: ustawa o re-use). Stanowi ona, że przez informację sektora publicznego należy rozumieć każdą treść lub jej część, niezależnie od sposobu utrwalenia, w szczególności w postaci papierowej, elektronicznej, dźwiękowej, wizualnej lub audiowizualnej, będącą w posiadaniu podmiotów zobowiązanych (art. 2 ust. 1 ustawy o re-use).

Stanowi ona także, że prawo do ponownego wykorzystywania podlega ograniczeniu w zakresie informacji sektora publicznego do których prawa autorskie i prawa pokrewne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. poz. 631, z późn. zm.) przysługują podmiotom innym niż podmioty zobowiązane (art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o re-use).

Natomiast w okolicznościach niniejszej sprawy nie powinno budzić żadnych wątpliwości, że autorskie prawa majątkowe do Polskich Norm i innych niż Polskie Normy dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną przysługują krajowej jednostce normalizacyjnej (art. 5 ust. 5 i art. 6 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji. Dz.U. 2002 nr 169 poz. 1386; dalej: UON).

Z tego względu, że treść autorskich praw majątkowych przysługuje jednostkę normalizacyjnej, będącego jednocześnie podmiotem zobowiązanym do udostępniania lub przekazywania informacji sektora publicznego w celu ponownego wykorzystywania dokonując wykładni *a contrario* art. 6 ust. 4 pkt. 3 ustawy o re-use należy uznać, że nie jest dopuszczalna odmowa przekazania informacji w celu ponownego wykorzystania informacji z sektora publicznego ze względu na ochronę treści tych dokumentów ochrony jak utwory literackie (art. 5 ust. 5 UON).

Należy także zwrócić uwagę, że z oczywistych względów nie będzie mieć w sprawie również zastosowanie art. 5 ust. 7 UON, gdyż odwołuje się on do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 oraz z 2002 r. Nr 153, poz. 1271), która nie ma w sprawie zastosowania i w sposób zupełnie nieprawidłowy jest w niniejszej sprawie powoływana. Podstawą prawną mojego wystąpienia jest treść ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352).

Mając na względzie powyższe wnoszę jak na wstępie.

*Z wyrazami szacunku,
Karol Breguła*

Załączniki:

1. kopia treści ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352)