
Wykaz obumarłych kont w portalu ePUAP

naczelnik@jawnosc.tk <naczelnik@jawnosc.tk>

21 października 2015 08:26

Do: Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji <mac@mac.gov.pl>

CC: "sekretariat.di" <sekretariat.di@mac.gov.pl>, Sekretariat DSI <Sekretariat.DSI@mac.gov.pl>

Szanowni Państwo,

W niniejszym wystąpieniu zwracam się o udzielenie określonych informacji na podstawie baz portalu ePUAP. Wnoszę także o podjęcie określonych działań na kanwie wyroku WSA w Warszawie.

Na wstępie pragnę zwrócić uwagę na stan faktyczny przedstawiony w wyroku WSA w Warszawie z dnia 23 lipca 2015 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 912/14:

W odpowiedzi na skargę Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy [...] wyjaśnił, że wniosek skarżącego nigdy do organu nie wpłynął o czym organ poinformował skarżącego (po otrzymaniu skargi) pismem z dnia 17 października 2014 r., zobowiązując skarżącego jednocześnie do przekazania kopii urzędowego poświadczenia odbioru złożonego wniosku, czego skarżący nie wykonał. Natomiast Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia wniosku z platformy e-PUAP A. Z. przedstawił na wezwanie Sądu.

Na rozprawie w dniu 6 maja 2015 r. pełnomocnik organu wyjaśnił, że ZGN Dzielnicy [...] nie miał dostępu do konta, na które wpłynął wniosek skarżącego. Po sprawdzeniu przyczyny tej sytuacji okazało się, że Centrum Projektów Informatycznych działające przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, które obsługuje e-PUAP założyło dwa konta. Błąd powstał prawdopodobnie kilka lat temu w trakcie przenoszenia platformy na nową infrastrukturę. Do drugiego błędnie założonego konta ZGN nie miał dostępu.

Następnie strony wniosły o odroczenie rozprawy na okres 30 dni w celu umożliwienia organowi udzielenia informacji z jednoczesnym oświadczeniem skarżącego, że po uzyskaniu odpowiedzi na wniosek wniesie o umorzenie postępowania.

Pismem z dnia 21 lipca 2015 r. pełnomocnik skarżącego wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na uzyskanie przez skarżącego wnioskowanych informacji oraz o zasądzenie kosztów postępowania (w tym kosztów zastępstwa procesowego). Pełnomocnik skarżącego wyjaśnił, że w dniu wniesienia skargi organ pozostawał w beczynności, niemniej jednak beczynność ustała, ponieważ organ udzielił odpowiedzi na wniosek pismem z dnia 15 maja 2015 r., doręczonym skarżącemu 3 czerwca 2015 r., a więc już po wniesieniu skargi do Sądu.

Wnoszę – na podstawie art. 61 Konstytucji RP – o przesłanie naczelnik@jawnosc.tk danych w zakresie:

1. wykazu kont podmiotów **publicznych** w portalu ePUAP na które nie dokonano logowania w roku 2015,
2. wykazu podmiotów publicznych w portalu ePUAP, które posiadają więcej niż 1 konto, wraz z liczbą tych kont.

W miarę możliwości rekordy z wykazu pierwszego proszę opatrzyć danymi czy dokonano wpływu jakichkolwiek dokumentów w roku 2015 roku na dane konto.

Jednocześnie – na podstawie art. 63 Konstytucji RP – wnoszę o podjęcie działań zmierzających do usunięcia zdublikowanych, nieużytkowanych kont w portalu ePUAP jako godzących w zasadę budowania zaufania do Państwa, narażających na niepotrzebne komplikacje jak w w/w wyroku, a ostatecznie prowadzących do utraty zaufania do samej platformy ePUAP.

Z całą pewnością celem MAiC jest promocja platformy ePUAP, więc zasadne jest podejmowania działań prowadzących do ograniczania zaufania do platformy.

Z względów powyższych niniejszy wniosek jest konieczny i uzasadniony, a jako taki zasługuje na niezwłoczne

pozytywne rozpatrzenie.

Z wyrazami szacunku,
Karol Breguła
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa