

Warszawa, dnia 4 marca 2014 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Rzeszów

za pośrednictwem
Wójta Gminy Osiek Jasielski

Skarżący:

[Redacted]

Strona przeciwna:
Wójt Gminy Osiek Jasielski

SKARGA na bezczynność

W imieniu własnym na podstawie art. na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. pkt 4 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wnoszę skargę na bezczynność Wójta Gminy Osiek Jasielski w przedmiocie nieudostępnienia w terminie informacji publicznych, poprzez naruszenie przepisów:

- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

poprzez nieudostępnienie informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z dnia 1 sierpnia 2014 roku w zakresie punktu 1 odpowiednio z podpunktami oraz punktu 2 w określonym terminie.

Jednocześnie wnoszę o:

1. zobowiązanie strony przeciwnej do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznych zgodnie z moim wnioskiem z dnia 1 sierpnia 2014 roku,
2. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 sierpnia 2014 roku wniosłem do Wójta Gminy Osiek Jasielski o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

1. Jakie rejestry / ewidencje / systemy komputerowe / systemy finansowo-księgowo zawierające informacje dotyczące zawieranych umów / zobowiązań / wydatków funkcjonują?

Odpowiedzi do każdego funkcjonującego zbioru:

1. Czy zbiór informacji prowadzony jest w formie elektronicznej?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 w odniesieniu do zbioru:

1. Jakie oprogramowanie służy do prowadzenia zbioru? Jakie oprogramowanie bazodanowe wspiera funkcjonowanie zbioru? Wnoszę o przesłanie stosownych umów (wraz z załącznikami i specyfikacją), faktur i protokołów zdawczo-odbiorczych.
2. Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania zbioru?
3. Czy oprogramowanie wykorzystywane do prowadzenia zbioru umożliwia wydruk zestawienia / eksport informacji w zakresie pozycji spełniających określone kryteria. Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania zbioru na potrzeby przygotowania zestawienia / eksportu informacji? Jakie dane może zawierać to zestawienie / eksport z zbioru? W jakich formatach danych możliwe jest sporządzenie zestawienia / eksportu z zbioru?
4. Z jakim wyprzedzeniem nie dłuższym niż 14 dni należy uprzedzić urząd o woli wglądu do wymienionego rejestru?

2. Jakie informacje odnośnie pozycji gromadzi zbiór?

3. Jakie przepisy (ustawy, rozporządzenia, zarządzenia, regulaminy itp.) regulują funkcjonowanie zbioru? Wnoszę o przesłanie ich kopii.

4. Czy zaplanowana jest publikacja tego zbioru?

2. W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie z punktu 1 – Na jakim etapie jest wdrożenie rejestru umów?

3. Czy wprowadzony jest elektroniczny System Zarządzania Dokumentacją? Jakie metadane są gromadzone dla spraw o symbolu 215 (w tym 2150 i 2151) i 272?

Załącznik 1: wniosek z dnia 1 sierpnia 2014 roku

Pismem z dnia 14 sierpnia 2014 roku Organ wskazał na nieprowadzenie (pkt. 1 ?) i brak zamiaru wdrożenia (pkt. 2) elektronicznego rejestru umów oraz niewprowadzenie elektronicznego Systemu Zarządzania Dokumentacją (pkt. 3). Tym udzielił odpowiedzi niepełnej.

Załącznik 2: pismo Organu z dnia 14 sierpnia 2014 roku

Odpowiedź Organu była niepełna i tym nie wyczerpuje prawnych obowiązków określonych w u.d.i.p.

Należy przede wszystkim przywołać pytanie pierwsze wniosku: „Jakie rejestry / ewidencje / systemy komputerowe / systemy finansowo-księgowo zawierające informacje dotyczące zawieranych umów / zobowiązań / wydatków funkcjonują?”. Organ nie wskazał jakie ewidencje /

systemy komputerowe / systemy finansowo-księgowo zawierające informacje dotyczące umów zobowiązanych / wydatków funkcjonują poprzestając na stanowisku dotyczącym rejestru umów, dodatkowo tylko elektronicznego.

Zasadniczo aspekt form prowadzenia rejestrów stanowi element organizacji wewnętrznej do której nie wkracza ustawodawca. Jednak w pewnym zakresie podjął takie działania, co pozwala wykazać, że Organ nie udzielił odpowiedzi na wniosek.

Należy wskazać, że choćby z ustawy o rachunkowości wynika obowiązek prowadzenia ksiąg rachunkowych, które na dodatek zwykle są prowadzone w systemie komputerowym tworząc system finansowo-księgowy, zatem co najmniej w tym zakresie odpowiedź Organu jest niepełna, ponieważ nie przedstawia informacji o ewidencjach lub systemie finansowo-księgowym. Nie wyobrażam sobie, aby współcześnie w państwie prawa mogła się uchować i przejść wszelkie kontrole gmina, która wbrew obowiązkowi ustawowemu przez wiele lat nie prowadzi ksiąg rachunkowych. Taki stan faktyczny jako absurdalny należy zdecydowanie odrzucić.

Umowy zgodnie z powszechnie obowiązującym instytucją kancelaryjną w organach gmin i Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt są rejestrowane pod symbolami 215 (w tym 2150 i 2151) i 272. Ewidencja tych spraw tworzy „ewidencje (...) zawierające informacje dotyczące zawieranych umów (...)”.

Sądy administracyjne wytworzyły ugruntowane orzecznictwo wskazujące, że zestawienie (rejestr) umów stanowi informację publiczną¹. Dotyczy to także zasad organizacji takich rejestrów². Ponadto informacją publiczną jest treść umów cywilnoprawnych dotyczących majątku publicznego³. Dotyczy to też wszelkich faktur czy rachunków związanych z takimi umowami⁴. Trudno uznać, aby przeniesienie określonych informacji zawartych w ich ustrukturyzowanym zbiorze (umowie, fakturze, rachunku) do innego zbioru (rejestru) odbierało tej samej informacji charakter publiczny.

Również odpowiedź na pytanie 2 nie spełnia wymogów prawa, ponieważ zawęża udzielaną odpowiedź do elektronicznego rejestru umów, co może stanowić pewną grę słów ze strony Organu, gdyż nie wykluczone jest, że Organ celem usprawnienia swojego funkcjonowania zamierza wdrożyć papierowy rejestr umów lub wobec równoczesnego braku odpowiedzi na pytanie 1 już wdrożył.

W wyroku WSA w Gliwicach z dnia 29 lipca 2014 roku w sprawie sygn. akt. IV SAB/GI 79/14 wskazano: *Tymczasem podkreślenia wymaga, że adresat wniosku nie jest uprawniony do dowolnego*

1 zob. np. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 25 lutego 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/OI 5/1, wyrok WSA w Warszawie z dnia 04 marca 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 693/13, wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 740/13, wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 749/13, wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 168/14, wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 maja 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 68/14, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/OI 52/14, wyrok WSA w Krakowie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Kr 113/14

2 zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 maja 2014 roku w sprawie sygn. akt. II SAB/Wa 68/14

3 zob. wyrok NSA z dnia 11 września 2012 roku w sprawie sygn. I OSK 903/12, Wyrok NSA z dnia 25 marca 2014 r. I OSK 2351/2013

4 zob. wyrok NSA z dnia 03 stycznia 2012 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 2157/11

doboru informacji przekazanych, ale powinien rozpoznać wnioski w zakresie żądań w nim zawartych i to w sposób określony w ustawie. Przedstawienie informacji zupełnie innej, niż ta, na którą oczekuje wnioskodawca, informacji niepełnej lub też informacji wymijającej czy wręcz nieadekwatnej do treści wniosku lub gdy podmiot odmawia jej udzielenia w nieprzewidzianej do tej czynności formie świadczy o bezczynności podmiotu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej⁵.

Wnoszę ocenę czy Wójt udzielił odpowiedzi wyczerpującej wypełniając prawne obowiązki. Nie zamierzam powtarzać, ani doprecyzować wniosku, gdy – w moim odczuciu – odpowiedź Wójta ma cechy gry w głuchy telefon, a kolejne wnioski nie dają mi gwarancji, że nie ulegnę grze słownej itp. zabiegom.

Uważam, że do dnia wniesienia skargi nie został wykonany należycie mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Skarga na bezczynność w przedmiocie informacji publicznej nie musi być poprzedzona żadnym środkiem zaskarżenia, w tym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa⁶.

Podmiot zobowiązany nie wykonał więc wszelkich niezbędnych czynności, które prowadziłyby do wykonania wniosku w pełnym zakresie w terminie określonym w ustawie do dostępu do informacji publicznej.

W tych okolicznościach skarga jest konieczna i uzasadniona.

W załączeniu:

- załączniki wymienione w skardze,
- odpis skargi wraz z załącznikami.

5 zob. wyrok NSA z dnia 09 grudnia 2011 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 1512/11; wyrok NSA z dnia 20 lutego 2013 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 2569/12; wyrok NSA z dnia 07 grudnia 2010 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 1718/10

6 zob. postanowienie NSA z dnia 23 kwietnia 2010 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 646/10, wyrok NSA z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 1048/11, wyrok NSA z dnia 24 maja 2006 roku w sprawie sygn. akt. I OSK 601/05

Warszawa, 31.07.2014

Wójt Gminy Osiek Jasielski
Sz. P. Mariusz Pykosz

Wnioskodawca

@autograf.pl

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Stosownie do art. 61 Konstytucji RP wnoszę o przesłanie pod w/w adres e-mail dane w zakresie:

1. Jakie rejestry / ewidencje / systemy komputerowe / systemy finansowo-księgowo zawierające informacje dotyczące zawieranych umów / zobowiązań / wydatków funkcjonują?

Odpowiedzi do każdego funkcjonującego zbioru:

1. Czy zbiór informacji prowadzony jest w formie elektronicznej?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 w odniesieniu do zbioru:

1. Jakie oprogramowanie służy do prowadzenia zbioru? Jakie oprogramowanie bazodanowe wspiera funkcjonowanie zbioru? Wnoszę o przesłanie stosownych umów (wraz z załącznikami i specyfikacją), faktur i protokołów zdawczo-odbiorczych.
 2. Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania zbioru?
 3. Czy oprogramowanie wykorzystywane do prowadzenia zbioru umożliwia wydruk zestawienia / eksport informacji w zakresie pozycji spełniających określone kryteria Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania zbioru na potrzeby przygotowania zestawienia / eksportu informacji? Jakie dane może zawierać to zestawienie / eksport z zbioru? W jakich formatach danych możliwe jest sporządzenie zestawieniu / eksportu z zbioru?
 4. Z jakim wyprzedzeniem nie dłuższym niż 14 dni należy uprzedzić urząd o woli wglądu do wymienionego rejestru?
2. Jakie informacje odnośnie pozycji gromadzi zbiór?
 3. Jakie przepisy (ustawy, rozporządzenia, zarządzenia, regulaminy itp.) regulują funkcjonowanie zbioru? Wnoszę o przesłanie ich kopii.
 4. Czy zaplanowana jest publikacja tego zbioru?
2. W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie z punktu 1 – Na jakim etapie jest wdrożenie rejestru umów?
 3. Czy wprowadzony jest elektroniczny System Zarządzania Dokumentacją? Jakie metadane są gromadzone dla spraw o symbolu 215 (w tym 2150 i 2151) i 272?

Z wyrazami szacunku,



Urząd Gminy Osiek Jasielski
38-223 Osiek Jasielski 112
tel. 13 442 00 05, 13 442 00 45
REGON 001007524, NIP 685-21-63-517

Osiek Jasielski, 14.08.2014 r.

[REDACTED]
[REDACTED]@autograf.pl

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 31.07.2014 r. uprzejmie informuję, iż Urząd Gminy w Osieku Jasielskim nie posiada oraz nie jest w trakcie wdrażania elektronicznego rejestru umów. Nie wprowadzony również został elektroniczny system zarządzania dokumentacją.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a

Z OP. WÓJTA
S. Twardzik
mgr Sylwia Twardzik
SEKRETARZ GMINY