

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Rzeszowie
35-016 Rzeszów, ul. Kraszewskiego 4A
WYDZIAŁ II Rz
tel. (17)8604507; (17)8604508

Dnia 18 marca 2015 r.
Sygn. akt II SAB/Rz 31/15

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu



DORĘCZENIE ODPISU ZARZĄDZENIA O WEZWANIU DO UISZCZENIA WPISU

W wykonaniu zarządzenia z dnia 18 marca 2015 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Panu/Pani - jako stronie- odpis zarządzenia Przewodniczącego Wydziału o wezwaniu do uiszczenia wpisu.

W wykonaniu zarządzenia
Przewodniczącego Wydziału II

Barbara Ochab
Sekretarz Sądowy

POUCZENIE:

1. W dowodzie wpłaty należy powołać wymienioną na wstępie sygnaturę akt sprawy.
O zachowaniu terminu do uiszczenia wpłaty decyduje data jej uiszczenia. Za datę uiszczenia wpłaty przyjmuje się datę dokonania tej wpłaty w kasie Sądu jak również na rachunek bankowy Sądu w banku lub urzędzie pocztowym.
2. Na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału w przedmiocie uiszczenia wpisu przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu zarządzenia o wezwaniu do uiszczenia wpisu (art. 227 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; t. j. Dz. U. z 2012r., poz. 270). Od zażalenia tego nie pobiera się opłat sądowych (art. 227 § 2 ww. ustawy).
3. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pism w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego zarządzenia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia.
Ponadto powinno być złożone z odpisami dla pozostałych stron i uczestników postępowania.
4. Na wniosek strony może być przyznane prawo pomocy obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Formularze dostępne są we wszystkich wojewódzkich sądach administracyjnych oraz w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w urzędach gmin a także w internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl/>

5. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest sądowi znany.

Zarządzenie**o wezwaniu do uiszczenia wpisu sądowego**

Na podstawie art. 220 § 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2012r., poz. 270) wzywam stronę skarżącą **Pana** [REDAKTED] do uiszczenia wpisu sądowego od skargi z dnia 13.03.2015r. na bezczynność Wójta Gminy Osiek Jasielski w sprawie udzielenia informacji publicznej w kwocie **100,00 złotych** (słownie sto złotych), stosownie do **§ 2 ust. 1 pkt 6** rozporządzenia Rady Ministrów, z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193).

Wymienioną kwotę należy uiścić w kasie Sądu (kasa czynna: w godz. od 8:00 do 13:00) bądź na rachunek bankowy Sądu (konto NBP O/O Rzeszów 47101015280002442231000000) **w terminie 7 dni** od daty doręczenia odpisu zarządzenia o wezwaniu do uiszczenia wpisu, pod rygorem odrzucenia skargi.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodności

Barbara Ochab
Sekretarz Sądowy

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Rzeszowie
35-016 Rzeszów, ul. Kraszewskiego 4A
WYDZIAŁ II Rz
tel. (17)8604507; (17)8604508

Dnia 18 marca 2015 r.
Sygn. akt II SAB/Rz 31/15
W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

[REDACTED]

DORĘCZENIE ODPISU ODPOWIEDZI NA SKARGĘ

W wykonaniu zarządzenia z dnia 18 marca 2015 sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Pani / Panu jako stronie odpis odpowiedzi na skargę.

W wykonaniu zarządzenia
Przewodniczącego Wydziału II
Barbara Ochab
Sekretarz Sądowy

POUCZENIE

Strona ma obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku pisma wysłane pod dotychczasowym adresem pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; t. j. Dz. U. z 2012r., poz. 270).

traktować bezwzględnie. Istotną przy tym kwestią jest możliwość zweryfikowania czy osobą wnioskującą o udostępnienie informacji publicznej nie jest osoba nieposiadająca zdolności do czynności prawnych tj. np. osoba niepełnoletnia lub też ubezwłasnowolniona. W ocenie organu osoby takie nie są podmiotami, o których mowa w art. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Adres poczty elektronicznej na portalu „autograf.pl”, na którym został założony adres [redacted]@autograf.pl jest powszechnie dostępny. Do założenia poczty elektronicznej nie jest konieczne ukończenie 13-go roku życia. Nie można zatem stwierdzić, że osoba, która dysponuje adresem elektronicznym posiada choćby ograniczoną zdolność do czynności prawnych.

Mając na uwadze powyższe, organ podjął czynności mające wyjaśnić wskazane wątpliwości. Po wyjaśnieniu i ustaleniu posiadania zdolności do czynności prawnych po stronie wnioskodawcy, organ udzielił odpowiedzi w dniu 14 sierpnia 2014 roku.

Warto wskazać, że Organ udzielił odpowiedzi wnioskodawcy w dniu 14 sierpnia 2014 roku, czym zachował termin 14 dniowy odpowiedzi na złożony wniosek z dnia 31 lipca 2014 roku i zgodnie z art. 35 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego udzielił odpowiedzi wnioskodawcy bez zbędnej zwłoki. W ocenie organu zrealizował on obowiązek udostępnienia informacji publicznej, który na nim ciążył, a to z uwagi na udzielenie informacji, o które wnioskował Pan [redacted]. Wnioskodawca poinformowany został o tym, że w Urzędzie Gminy Osiek Jasielski nie prowadzony jest elektroniczny system zarządzania dokumentacją, jak również o tym, że Gmina nie posiada oraz nie jest w trakcie wdrażania elektronicznego rejestru umów.

Odnosząc się do wniosku skarżącego z dnia 31 lipca 2014 roku należy wskazać, iż w odpowiedzi organu zawarte zostały informacje, co do punktu 1 tegoż wniosku oraz informacje, o które wnioskował skarżący w punktach pozostałych. Logicznym jest, że skoro organ nie posiada oraz nie jest w trakcie wdrażania elektronicznego rejestru umów i nie wprowadził elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją, o czym poinformował skarżącego, to nie można od niego wymagać dodatkowych informacji odnoszących się do rodzaju informacji gromadzonych przez zbiór czy możliwych kryteriach przeszukiwania zbioru.

Zarzuty skarżącego, co do przedstawienia przez organ informacji niepełnej czy informacji wymijającej, a nawet nieadekwatnej do treści wniosku, należy uznać za bezpodstawne z uwagi na udzielenie przez Gminę Osiek Jasielski odpowiedzi z zachowaniem należytej staranności i opartej na pełnej wiedzy Gminy w zakresie prowadzonej przez siebie ewidencji, czy innych systemów zarządzania dokumentacją z zachowaniem ustawowego terminu. Wskazać należy, że odpowiedź była ściśle związana z wnioskiem skarżącego, zawierała bowiem informację o braku elektronicznego rejestru umów oraz elektronicznego systemu zarządzania informacjami w Gminie Osiek Jasielski.

Wskazane w skardze argumenty, co do obowiązku prowadzenia ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, wydają się pozostawać poza zakresem przedmiotowej skargi, a to z uwagi na fakt, iż kontrola na tym gruncie przeprowadzana była przez właściwe organy państwowe i nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Nadto, nie wymagane jest przepisami prawa prowadzenie ksiąg rachunkowych w systemie komputerowym tworzącym system finansowo-księgowy i z tego względu organ nie był zobowiązany podawać informacji o tego rodzaju ewidencji finansowo-księgowej prowadzonej w Gminie.

Wobec powyższego, postępowanie przed Sądem administracyjnym w ocenie organu jest bezprzedmiotowe, toteż zgodnie z art. 161 § 1 ust 3 ppsa, należy je umorzyć.

Podnoszę również, iż obciążenie organu administracji publicznej kosztami postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest zasadne. Termin udostępnienia informacji publicznej upłynął dnia 14 sierpnia 2014 roku i tegoż dnia odpowiedź do wnioskodawcy została przesłana na jego adres e-mail. Organ stoi na stanowisku, iż udzielona informacja jest informacją pełną i wyczerpującą z uwagi na nieposiadanie przez Gminę Osiek Jasielski elektronicznego rejestru umów jak również nieprowadzenie elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją. Wobec powyższego, organ dołożył wszelkich starań, aby udzielić pełnej, zgodnej z panującym w Gminie stanem faktycznym, informacji publicznej, co uczynił pismem z dnia 14 sierpnia 2014 roku.

Wobec powyższego, wnoszę o nieobciążanie organu administracji publicznej kosztami niniejszego postępowania oraz zasądzenie kosztów niniejszego postępowania od skarżącego na rzecz organu.

ZUP WÓJTA
S. H. G. G. G.
mgr Sylwia Twardzik
SEKRETARZ GMINY

W załączeniu:

1. Dokumentacja sprawy

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a



Na oryginale własne podpisy
Za zgodność

B. Schab
Barbara Schab
Sekretarz Sądowy